

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 2 dla zadania:

„Remont kompleksu sportowego ORLIK 2012 w miejscowości Chelmiec”

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań bez ujawniania źródła, wyjaśnia oraz udostępnia informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania

Pytanie 1

Proszę o wyjaśnienie zakresu prac do wykonania: zgodnie z „Projektem remontu” remont ma polegać na wymianie istniejącej nawierzchni sztucznej trawy na nawierzchnię sztuczna trawa w celu odtworzenia stanu istniejącego”, tymczasem zgodnie z „Przedmiarem” oraz „Specyfikacją techniczną” należy wykonać podbudowę z kruszyw, podbudowę jamistą oraz warstwę wyrównawczą ET.

Odpowiedź:

Zakres remontu obejmować będzie następujący zakres:

- wymiana nawierzchni sztucznej trawy
- wykonanie podbudowy z kruszywa
- wykonanie podbudowy z betonu jamistego
- wykonanie warstwy wyrównawczej ET

Pytanie 2

Proszę o wyjaśnienie, czy w ramach rozbiórki istniejącej nawierzchni sztucznej trawy (punkt 1. Przedmiaru) należy uwzględnić również rozbiórkę istniejącej podbudowy? Jeśli tak, proszę o informację, czy również jest to podbudowa złożona z warstwy elastycznej ET, betonu jamistego oraz kłińca o grubości równej projektowanej podbudowie?

Odpowiedź:

W ramach rozbiórki należy uwzględnić również rozbiórkę istniejącej podbudowy. Istniejąca podbudowa nie składa się z betonu jamistego oraz warstwy wyrównawczej ET. Jest to podbudowa tłuczniowa.

Pytanie 3

Zgodnie z ”Projektem remontu” należy dostarczyć i zamontować sztuczną trawę o wysokości włókna 45-47 mm, z kolei zgodnie z „Przedmiarem” oraz „Specyfikacją techniczną” – wysokość 45-60 mm. Proszę o wyjaśnienie, który wymóg jest wiążący.

Odpowiedź:

Należy zamontować trawę o wysokości włókna $45 \div \max 50$ mm

Pytanie 4

Proszę o potwierdzenie, że sztuczną trawę należy dodatkowo zamontować na macie prefabrykowanej.

Odpowiedź:

Nawierzchnię ze sztucznej trawy należy zamontować na warstwie ET.

Pytanie 5

Proszę o informację, czy obecna nawierzchnia również jest zamontowana na macie prefabrykowanej, którą trzeba zdemontować. Jest to niezbędne celem prawidłowego oszacowania kosztów utylizacji.

Odpowiedź:

Istniejąca nawierzchnia nie jest zamontowana na macie prefabrykowanej.

Pytanie 6

Prosimy w celu poszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Zaproponowany system nawierzchni (tj. mata+ trawa + wypełnienie EPDM) uzyskał raporty z badań na zgodność z FIFA dla najwyższego poziomu FIFA Quality PRO oraz normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Świadczy to o bardzo wysokiej jakości trawy. Zaproponowane rozwiązanie posiada zbliżone parametry do wymaganych w postępowaniu, a co najważniejsze trawa jest dużo gęściejsza, bo ma blisko o 25% więcej włókien w stosunku do wymaganych. Nasza nawierzchnia ma nieco mniejsze parametry: dtex, grubość włókna czy przepuszczalność w stosunku do wymaganych, niemniej jednak mieszczą się one w tolerancji $\pm 10\%$, która jest dopuszczana zarówno przez FIFA jak i normę EN 15330-1:2013. Podkreślamy, że podczas użytkowania nawierzchni różnice te nie będą odczuwalne ani widoczne. Zwracamy również uwagę, że proponujemy parametry tj. siła wyrywania pęczka czy przepuszczalność, które są dużo wyższe niż wymagania normy i FIFY. Norma EN 15330-1:2013 i FIFA określają siłę wyrywania pęczka na poziomie 40N, zaś przepuszczalność na poziomie 180mm/h. Dodatkowo grubość włókna rekomendowana i uznana za najbardziej optymalną przez Instytut Techniki Budowlanej wynosi 300 mikronów. Nadmieniamy także, że proponowana przez nas nawierzchnia posiada wymagane przez Zamawiającego dokumenty, które potwierdzają wysoką jakość nawierzchni jakiej oczekuje Zamawiający.

Proponowane parametry sztucznej trawy:

- wysokość włókna min 45 max 47mm,
- ilość pęczków min. 11 000/m²,
- ilość włókien min 150 000/m²,
- grubość każdego włókna min. 407 mikronów,
- dtex min 15.100,
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 145N/100mm,
- wyrywanie pęczka po starzeniu min 63 N,
- przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1500 mm/h,
- typ trawy: monofil prosty,
- rodzaj trawy: polietylen,
- trawa tuftowana,
- podkład: lateksowy,
- typ trawy: monofil prosty o dowolnym kształcie włókna wzmocniony rdzeniem stabilizującym
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym,
- trawa musi być zamontowana na macie prefabrykowanej o grubości min 12mm.

Dokumenty posiadane przez trawę potwierdzające jej minimalne parametry:

- raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com),
- raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02,
- karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań,
- aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP) lub licencjonowanie przez FIFA,
- atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu) i maty,
- autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję,
- raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018,
- sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH,
- raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018.

Powyższe dowodzi, iż nawierzchnia spełnia oczekiwania Zamawiającego oraz wytyczne określone w normie obowiązującej dla sztucznych traw EN15330-1:2013 i FIFA dla najwyższego poziomu Quality PRO.

Zatem wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje parametry sztucznej trawy i określa minimalne wymagania na :

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Wysokość włókna: | min. 45 mm max 50 mm |
| - Grubość monofilowego włókna: | min. 320 |
| - Dtex: | min. 16 000 dtex |
| - Waga włókna: | min. 1 600 gr/m ² |
| - Waga całkowita : | min. 2 400 gr/m ² |
| - Ilość pęczków: | min. 9 600/m ² |
| - Ilość włókien: | min. 150 000 /m ² |
| - Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: | min. 39 N |
| - Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu | min. 130 N/100 mm |
| - Przepuszczalność wody przez trawę/przez system min. | 1500 mm/h |
| - Typ włókna: | monofil/ monofil teksturowany |
| - Podkład: | lateksowy/ poliuretanowy/tkany |
| - Trawa montowana bezpośrednio na warstwie ET gr. 30 mm. | |

Zamawiający żąda podwyższonych parametrów trawy ze względu na intensywne użytkowanie boiska nie ograniczając przy tym zasad uczciwej konkurencji.

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć następujące dokumenty na wezwanie przed podpisaniem Umowy:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com). Dopuszcza się badania wykonane na macie prefabrykowanej.
- b) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- d) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- e) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- f) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- g) Atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1;

Pytanie 7

Projekt remontu zamieszczony na stronie obejmuje m.in.:

Remont istniejącego boiska piłkarskiego ORLIK o nawierzchni ze sztucznej trawy. W związku z faktem Rozdział V OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA został zawarty m.in. w przedmiarze robót proszę o potwierdzenie, że pozycje dotyczące remontu boiska są właściwe lub zmianę przedmiaru.

Z dokumentacji projektowej wynika, że zakres robót w obrębie boiska polega na wymianie nawierzchni syntetycznej ze sztucznej trawy wraz z wymianą podbudowy, z tym że zarówno w STWIOR jak i przedmiarze układ warstw podbudowy został, w naszej ocenie, zaczerpnięty z podbudów pod nawierzchnię poliuretanową. Dla sztucznych traw piłkarskich na macie prefabrykowanej nie stosuje się warstwy elastycznej ET ponieważ nastąpiłaby nadmierna miękkość systemu nawierzchni, a całość systemu układana jest na podbudowach z kruszyw łamanych. Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą (400 000 metrów ułożonych nawierzchni syntetycznych), sztuczną trawę na prerabrykowanej macie elastycznej jak wskazano w projekcie remontu układu się na podbudowie z kruszyw łamanych wg układu warstw:

- nawierzchnia syntetyczna ze sztucznej trawy
- mata podkładowa prefabrykowana pod nawierzchnię zgodna z systemem nawierzchni
- miał kamienny 0,05-4mm – 3 cm
- górna warstwa podbudowy 4-31,5mm - 16cm
- dolna warstwa podbudowy 31,5-63 mm – 20 cm
- warstwa odsączająca piaskowa – 10-15 cm $I_s \geq 0,98$
- geowłóknina separacyjno-filtracyjna gram. 150 ułożona bezpośrednio na warstwie gruntu rodzimego, pod piaskiem.
- grunt rodzimy/podbudowa zasadnicza.

Proszę zatem o potwierdzenie jaki zakres i układ warstw będzie właściwy do wykonania nowej podbudowy poprzez zmianę pozycji przedmiarowych na właściwe oraz dodatnie pozycji przedmiarowych związanych z usunięciem starej podbudowy uwzględniając ich wywóz oraz utylizację.

Odpowiedź:

Zakres prac obejmuje rozbiórkę istniejącej nawierzchni trawiastej, rozbiórkę istniejącej wierzchniej warstwy podbudowy z kruszywa, która uległa zlasowaniu, profilowanie i uzupełnienie podbudowy z kruszywa, wykonanie betonu jamistego gr. 12 cm i warstwy ET gr. 30 mm na której bezpośrednio zamontowana zostanie sztuczna trawa. Wysokość warstw należy dopasować do istniejących obrzeży betonowych.

Pytanie 8

Dokument o nazwie „Projekt remontu: maj 2023 wskazuje minimalne wymagania dla systemu nawierzchni, ze sztucznej trawy oraz enumeratywny katalog dokumentów, który należy przedłożyć jako środki dowodowe wraz z ofertą.

Czy dokumenty te należy złożyć wraz z ofertą przetargową, czy też na wezwanie przez wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza? Proszę o potwierdzenie zapisów dokumentacji projektowej. Poniżej

....., *W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni od Wykonawcy wymagane się przedłożenia następujących środków dowodowych wraz z ofertą:*

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02

c) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań

d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub licencjonowany

e) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu) i maty

f) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

h) sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH

i) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolne od WWA -

wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free). Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018.

j) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018.

k) kształt włókna musi być potwierdzony przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.”

Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź przed zawarciem umowy może doprowadzić do zaoferowania przez firmy wykonawcze obniżone jakościowo produkty mające istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaoferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym dokumentacją projektową, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć następujące dokumenty na wezwanie przed podpisaniem Umowy:

-Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com). Dopuszcza się badania wykonane na macie prefabrykowanej.

-Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjodawcy FIFA (FIFA License);

-Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;

-Atest PZH na wypełnienie EPDM;

-Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;

-Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

-Atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1;

Pytanie 9

Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego producenta opisując rygorystycznie nawierzchnię ze sztucznej trawy. Wnioskujemy zatem o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie wymaganych parametrów trawy oraz dokumentów. Czy zamawiający zmieni zatem wymagania dotyczące sztucznej trawy na nawierzchnię z zastosowaniem kombinacji włókien monofil z fibrylem o następujących parametrach:

- Typ włókna: kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku, mix monofil i fibryl
- Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
- Grubość włókna (monofil): min. 320 mikronów
- Grubość włókna (fibryl): min. 115 mikronów
- Gęstość – Ilość włókien: min. 140 000 włókien/m²
- Ilość pęczków: min. 10 000/m²
- Dtex: min. 17 700
- Całkowita waga nawierzchni: min. 2 800 gr/m²
- Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: min. 50 N
- Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 120/100 mm
- Przepuszczalność wody przez system: min. 1 400 mm/h
- Rodzaj spodu trawy: lateks

-Wypełnienie nawierzchni: granulaty gumowy EPDM z recyklingu, piasek kwarcowy

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu Wykonawca przed wbudowaniem trawy dostarczy:

- a) Raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien na ilość cykli min. 140 000 wykonane przez akredytowane przez FIFA laboratorium;
- b) certyfikat FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu);
- c) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni i maty z wypełnieniem EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- d) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchni i maty z wypełnieniem EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02;
- e) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla sztucznej trawy, maty i wypełnienia;
- f) posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- g) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- h) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, EPDM z recyklingu;
- i) atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1;
- j) dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- k) sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH dla granulatu EPDM z recyklingu.

Z racji tego, iż trawa montowana jest na podkładzie typu e-layer wnosimy o dopuszczenie badań laboratoryjnych trawy na macie prefabrykowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje parametry sztucznej trawy i określa minimalne wymagania na :

- | | |
|---|------------------------------|
| - Wysokość włókna: | min. 45 mm max 50 mm |
| - Grubość monofilowego włókna: | min. 320 |
| - Dtex: | min. 16 000 dtex |
| - Waga włókna: | min. 1 600 gr/m ² |
| - Waga całkowita : | min. 2 400 gr/m ² |
| - Ilość pęczków: | min. 9 600/m ² |
| - Ilość włókien: | min. 150 000 /m ² |
| - Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: | min. 39 N |
| - Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu | min. 130 N/100 mm |

- Przepuszczalność wody przez trawę/przez system min. 1500 mm/h
- Typ włókna: monofil/ monofil teksturowany
- Podkład: lateksowy/ poliuretanowy/tkany
- Trawa montowana bezpośrednio na warstwie ET gr. 30 mm.

Zamawiający żąda podwyższonych parametrów trawy ze względu na intensywne użytkowanie boiska nie ograniczając przy tym zasad uczciwej konkurencji.

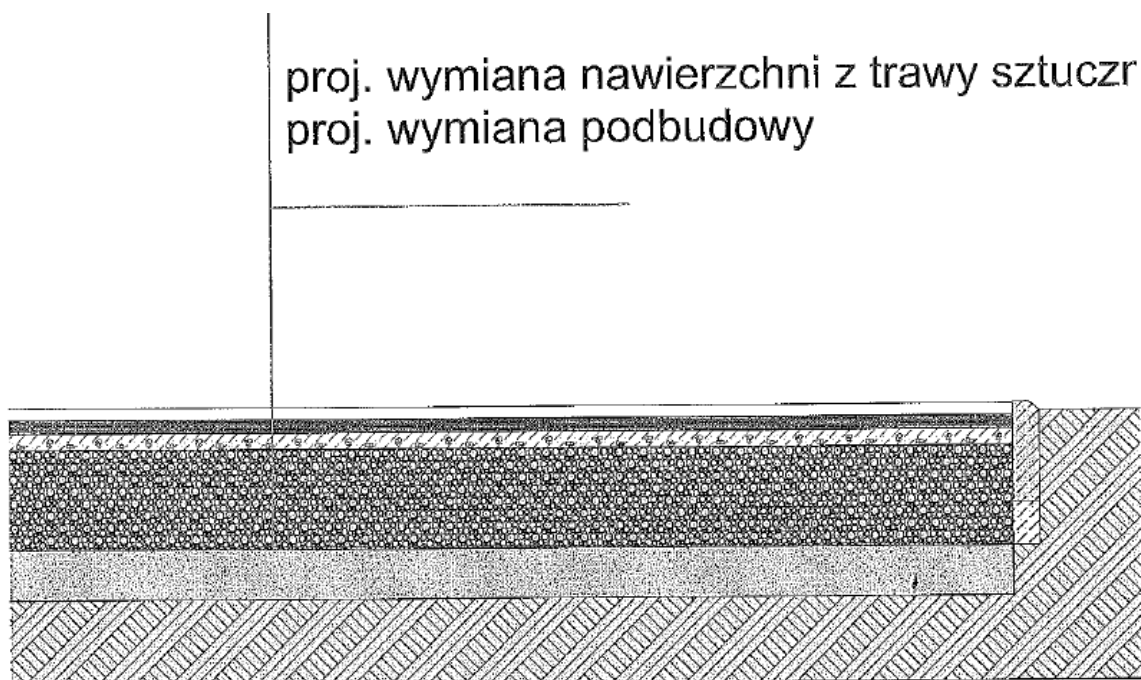
Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć następujące dokumenty na wezwanie przed podpisaniem Umowy:

- h) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com). Dopuszcza się badania wykonane na macie prefabrykowanej.
- i) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- j) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- k) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- l) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- m) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- n) Atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1;

Pytanie 10

Stwierdzamy, że dokumentacja ponieważ nie podaje niezbędnych informacji do rzetelnego przygotowania oferty.

PROJEKT REMONTU podaje na ostatniej stronie



Jednak nie podaje żadnych informacji o grubości i typie warstw.

Przedmiar robót w ogóle nie zawiera zakresu robót dla demontażu istniejącej podbudowy i wywozu. W związku z powyższym proszę o udostępnienie rzetelnie przygotowanej dokumentacji zawierającej szczegółowe dane w postaci robót dla demontażu istniejącej podbudowy i jej wywozu lub przekazania Zamawiającego. Proszę o stosowne uzupełnienie projektu oraz przedmiaru robót o niezbędne informacje dotyczące zakresu zamawianych robót.

Odpowiedź:

Zakres prac obejmuje rozbiórkę istniejącej nawierzchni trawiastej, rozbiórkę istniejącej wierzchniej warstwy podbudowy z kruszywa, która uległa zlasowaniu, profilowanie i uzupełnienie podbudowy z kruszywa, wykonanie betonu jamistego gr. 12 cm i warstwy ET gr. 30 mm na której bezpośrednio zamontowana zostanie sztuczna trawa. Wysokość warstw należy dopasować do istniejących obrzeży betonowych. Uzupełniamy brakującą pozycję kosztorysową dotyczącą korytowania istniejącej przebudowy wraz z transportem na odległość 1 km.

Pytanie 11

Projekt zawiera wadę ponieważ przewiduje warstwę podbudowy z betonu jamistego mimo występującej warstwy podbudowy z kruszyw oraz warstwy stabilizującej typu ET, przy których warstwa z betonu jamistego jest zupełnie zbędna. Przyjęte rozwiązanie jest niezgodne z standardami w branży i co najważniejsze jest niefortunnym i chybionym wyborem w sensie wady technologicznej samego betonu jamistego dla tego typu obiektu.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca mineralno-syntetyczna typu ET (mieszanka żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) o gr. ok. 30 mm. Warstwa typu ET jest przepuszczalna dla wody a dzięki zastosowaniu lepiszcza PU jest mrozoodporna. Warstwa typu ET jest typowym systemowym rozwiązaniem dla wszystkich nawierzchni PU przepuszczalnych dla wody z podbudowa z przepuszczalną dla wody.

W związku z powyższym konieczne jest usunięcie warstwy z betonu jamistego, o co wnosimy.

Odpowiedź:

Beton jamisty jest powszechnie stosowaną i sprawdzoną praktyką przy budowie boisk sportowych. Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego warstw podbudowy.

Pytanie 12

Po skorygowaniu przedmiaru robót proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia należy rozpatrywać łącznie z przedmiarem robót, odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego oraz projektem.

Pytanie 13

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany przedmiar.

Pytanie 14

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia po terminie składania ofert, a przed ich otwarciem.

Pytanie 15

Umowa określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź:

Przekazanie placu budowy nastąpi w dniu podpisania umowy.

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót. Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

Odpowiedź:

W przypadku boisk sportowych procedura odbiorowa ogranicza się wyłącznie do dokonania oględzin wykonanych robót, zapoznania się z dokumentacją odbiorową oraz sporządzenia protokołu odbioru robót. W przypadku bezusterkowego wykonania robót procedura odbiorowa nie trwa dłużej niż 3 dni robocze.

Pytanie 17

Umowa podaje:

zmiana, w tym wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy lub jego poszczególnych elementów określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w związku:

f. działaniem siły wyższej (np. klęski żywiołowe i zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej (np. intensywne opady atmosferyczne), stan wyjątkowy, strajki generalne lub lokalne, epidemia, stan wojny – również w krajach ościennych) mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania robót.

g. wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych (intensywne lub długotrwałe opady atmosferyczne, ekstremalnie wysokie (pow. 30 stopni C) lub niskie (w szczególności ujemne) temperatury uniemożliwiające realizację zamówienia na warunkach technicznych określonych w niniejszej umowie,

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(intensywne lub długotrwałe opady atmosferyczne, ekstremalnie wysokie (pow. 30 stopni C) lub niskie (w szczególności ujemne) temperatury uniemożliwiające realizację zamówienia na warunkach technicznych określonych w niniejszej umowie)”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

„(intensywne lub długotrwałe opady atmosferyczne, ekstremalnie wysokie (pow. 30 stopni C) lub niskie (w szczególności ujemne) temperatury uniemożliwiające realizację zamówienia na warunkach technicznych określonych w niniejszej umowie)”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na usunięcie w/w zapisu umowy: Termin realizacji zadania oraz czasookres jego wykonania jest wystarczająco długi aby w/w zadanie wykonać bezusterkowo.

Pytanie 18

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20

Proszę o informację z jaką częstotliwością mogą być wystawiane faktury częściowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że można wystawiać 4 faktury częściowe (po 20%) oraz jedną fakturę końcową po odbiorze w wysokości 20%. Faktury częściowe należy wystawiać po wykonaniu zakresu robót wynoszącego 20%.

Pytanie 21

W związku z tym, że SWZ odnosi się do kosztorysu wykonawcy w zakresie rozliczenia wynagrodzenia konieczne jest aby przedmiar robót stanowiący podstawę do przygotowania kosztorysu był wiążący dla stron. W związku z powyższym oraz tym, że umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, niedopuszczalne jest aby przedmiar robót mógł być obciążony wadą, co mogłoby godzić w interesy wykonawcy. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót (z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach) a przeciwnym wypadku proszę o udostępnienie przedmiaru robót wolnego od wad odzwierciedlającego zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót po dokonanej modyfikacji.

Pytanie 22

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada niezbędne decyzje administracyjne oraz uzgodnienia uzyskane w celu wykonania zamówienia.

Pytanie 23

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Istniejące sieci nie mają żadnego wpływu na możliwość prawidłowego wykonania robót. Znajdują się poza obrysem boiska lub na głębokości nie kolidującej z wykonaniem robót.

Pytanie 24

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Nie występują żadne ograniczenia w dojeździe do placu budowy.

Pytanie 25

Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni z trawy sztucznej, która liczona jest od ciężaru:

- czy pod trawą sztuczną jest podkład elastyczny? Jeśli jest to proszę podać jego specyfikację (materiał, grubość, ciężar na 1 m²)
- długość włókien trawy sztucznej (jako nowej) ponad podkład w mm?
- rodzaj i ilość wypełnienia tj. piasek ile kg na 1 m², granulatu ile kg na 1 m²?

Odpowiedź:

Trawa do demontażu jest zamontowana bezpośrednio na podbudowie z kruszywa. Wysokość istniejącej trawy to 60 mm zasypana piaskiem kwarcowym i granulatem SBR.

Pytanie 26

W związku z tym, że przedmiot umowy dotyczy dwóch niezwiązanych ze sobą części, tj. przebudowy istniejącego boiska oraz remontu budynku – wnosimy o podział Zamówienia na części i dopuszczenie możliwości składania oferty tylko na jedną część. Dzięki temu do Zamawiającego zgłoszą się firmy specjalizujące się w swojej dziedzinie, zamiast konieczności zaangażowania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział zamówienia na dwie części. Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania całości robót tj. przebudowy boiska oraz remontu budynku w ramach jednej umowy.

Pytanie 27

Proszę o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie piłkochwyłów z siatki syntetycznej o wys. 6m 2 x 34mb zgodnie z przedmiarem, proszę o podanie dokładnych parametrów; słupy, siatka, rozstaw itp.

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia wchodzi wykonanie nowych piłkochwyłów zgodnie z przedmiarem Słupy stalowe o przekroju 100x1000x3 mm, siatka o wymiarach oczka 100x100 mm rozstaw osiowy słupów 3,40 m.

Pytanie 28

Proszę o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi wymiana siatki stalowej o wys. 4m po obwodzie boiska 30,15m x2 + 62,30m x2 zgodnie z projektem remontu, proszę o podanie dokładnych parametrów; słupy, siatka, rozstaw itp.

Odpowiedź:

W zakresie remontu nie wchodzi wymiana siatki ogrodzeniowej w wysokości 4 m.

Pytanie 29

Czy należy rozebrać istniejące warstwy podbudowy? Jeżeli tak to proszę o przekrój tych warstw.

Odpowiedź:

Należy rozebrać istniejące warstwy podbudowy.

Pytanie 30

Czy należy wykonać nową podbudowę boiska?

Odpowiedź:

Należy wykonać nową podbudowę boiska zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 31

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jedyne słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.

Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych,

a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zważyć również należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Ponadto, kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery „U”, „V”, „S” lub „C”, „wiertła” etc. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoczonych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Profil włókna jak i jego przekrój nie są badane ani w żaden sposób oznaczone we wspomnianym oficjalnym dokumencie FIFA. Zamawiający zapisując konkretnie jakiego kształtu włókna żąda, wyraźnie daje do zrozumienia jakiego producenta nawierzchnie będą uwzględniane w przetargu a pozostałych producentów eliminuje.

W odniesieniu do grubości shockpadu, wymaganie jego konkretnej grubości jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie minimalnej grubości shock padu na poziomie min. 12mm jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia

wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Ponadto prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z podkładem poliuretanowym, który jest rozwiązaniem co najmniej równoważnym w stosunku do lateksowego. Zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zważyć również należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem.

Z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Ponadto, kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery „U”, „V”, „S” lub „C”, „wiertła” etc. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoczonych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Profil włókna jak i jego przekrój nie są badane ani w żaden sposób oznaczone we wspomnianym oficjalnym dokumencie FIFA. Zamawiający zapisując konkretnie jakiego kształtu włókna żąda, wyraźnie daje do zrozumienia jakiego producenta nawierzchnie będą uwzględniane w przetargu a pozostałych producentów eliminuje.

W odniesieniu do grubości shockpadu, wymaganie jego konkretnej grubości jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie minimalnej grubości shock padu na poziomie min. 12mm jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Ponadto prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z podkładem poliuretanowym, który jest rozwiązaniem co najmniej równoważnym w stosunku do lateksowego.

W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach jako rozwiązania równoważnego:

- Typ produkcji : tuftowana,
- Podkład : poliuretanowy
- Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2 700 g
- Waga włókien na m² – min. 1 500 g
- Rodzaj i skład włókien – włókna proste monofilowe, 100% PE,
- Grubość włókien – min. 360 mikronów
- Ilość pęczków na m² – min. 10 000 szt.
- Ilość włókien na m² – min. 142 000 szt.
- Łączenie klejone po starzeniu: min. 150 N/ 100mm
- siła wyrywania pęczka trawy po starzeniu: min. 75N
- Wysokość włókna ponad podkładem : 45 mm
- Ciężar włókna (dtex) – min. 14 000
- Kolor – dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
- Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1500 mm/h
- Mata elastyczna shockpad prefabrykowana 10mm

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 wykonane przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 200 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno oferowanej trawy syntetycznej po min. 200 000 cykli wykazuje nieliczne przebarwienia oraz nieliczną utratę włókien.
4. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
7. Dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.
8. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
9. Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje parametry sztucznej trawy i określa minimalne wymagania na :

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Wysokość włókna: | min. 45 mm max 50 mm |
| - Grubość monofilowego włókna: | min. 320 |
| - Dtex: | min. 16 000 dtex |
| - Waga włókna: | min. 1 600 gr/m ² |
| - Waga całkowita : | min. 2 400 gr/m ² |
| - Ilość pęczków: | min. 9 600/m ² |
| - Ilość włókien: | min. 150 000 /m ² |
| - Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: | min. 39 N |
| - Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu | min. 130 N/100 mm |
| - Przepuszczalność wody przez trawę/przez system min. | 1500 mm/h |
| - Typ włókna: | monofil/ monofil teksturowany |
| - Podkład: | lateksowy/ poliuretanowy/tkany |
| - Trawa montowana bezpośrednio na warstwie ET gr. 30 mm. | |

Zamawiający żąda podwyższonych parametrów trawy ze względu na intensywne użytkowanie boiska nie ograniczając przy tym zasad uczciwej konkurencji.

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć następujące dokumenty na wezwanie przed podpisaniem Umowy:

- o) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com). Dopuszcza się badania wykonane na macie prefabrykowanej.
- p) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjodawcy FIFA (FIFA License);
- q) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- r) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- s) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- t) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

- u) Atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1;

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zamieszczania odpowiedzi na kolejne zapytania kierowane przez Wykonawców w związku z upłynięciem terminu zobowiązującego do udzielenia odpowiedzi.

Opracował: Waclaw Lelito

Sekretarz Gminy

Artur Boruta